



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: UP2-01-07.1-1049-8/15
Sarajevo, 22. 10. 2015. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, rješavajući po žalbi ponuditelja REDEX d.o.o. Banovići od 03.08.2015.godine, izjavljenoj protiv Zaključka broj 1851/15 od 23.07.2015.godine, ugovornog tijela JZU Centar za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i banjsko liječenje „Ilidža“ Gradačac, na temelju članaka 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 od 19.05.2014.godine) i članka 193. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" broj: 29/02; 12/04, 93/09 i 41/13), na sjednici Vijeća II održanoj 22.10.2015.godine, donio je:

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo, JZU Centar za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i banjsko liječenje „Ilidža“ Gradačac, provelo je otvoreni postupak koji je objavljen na Portalu javnih nabava broj obavijesti 412-1-1-34-3-6/15 dana 27.05.2015.godine (predmet nabave: Nabava i sukcesivna isporuka junećeg i telećeg mesa za 2015.godinu LOT 1 i LOT 2) i donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj 1712/15 od 02.07.2015.godine protiv koje je žalitelj izjavio žalbu. Ugovorno tijelo dana 23.07.2015.godine donosi Zaključak broj 1851/15 od 23.07.2015.godine kojim odbacuje žalbu žalitelja kao nepravovremenu, te žalitelj ponovno ulaže žalbu protiv navedenog zaključka.

Ugovorno tijelo navedenu žalbu, uz Izjašnjenje, proslijeđuje ovome tijelu dana 05.08.2015.godine.

Žalitelj žalbu ulaže zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i bitnih povreda Zakona o javnim nabavama.

U svojoj žalbi žalitelj navodi da je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja i Zapisnik o ocjeni ponuda zaprimio dana 06.07.2015.godine. U skladu sa tim rok za podnošenje žalbe je 10 dana, odnosno do 16.07.2015.godine, ali na činjenice i okolnosti koje su ponuditelju poznate i koje može vidjeti iz dostavljene odluke o izboru iz koje se ne može ispravno utvrditi kvalificiranost ponuditelja te da li su svi ponuditelji dostavili ispravne dokaze u skladu sa Zakonom i tenderskom dokumentacijom.

Žalitelj navodi da je dana 15.07.2015.godine izvršio uvid u ponude i utvrdio nepravilnosti u ponudi izabranog ponuditelja. Imajući u vidu navedeno, žalitelj ističe da se datum 15.07.2015.godine smatra datumom saznanja za povrede Zakona i tenderske dokumentacije.

Shodno navedenom, rok za ulaganje žalbe je 15.07.2015.godine (10 dana od momenta saznanja za povredu odnosno od dana uvida u ponude), a ne 16.07.2015.godine kako tumači ugovorno tijelo.

Zahtjeva da ovo tijelo usvoji žalbu. Zahtjeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

U svome Izjašnjenju ugovorno tijelo navodi da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja primljena od strane žalitelja dana 06.07.2015.godine, te da je žalitelj nepravovremeno uložio žalbu, budući da je ista uložena dana 20.07.2015.godine, a krajnji rok za ulaganje žalbe je bio 16.07.2015.godine.

Stoga ugovorno tijelo smatra da je pravilno odbacilo žalbu žalitelja i zahtjeva da ovo tijelo odbije žalbu.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama i članku 227. Zakona o upravnom postupku, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba nije utemeljena.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak.

Povodom žalbe žalitelja ovo tijelo navodi da u konkretnom slučaju nije sporno da je dana 06.07.2015.godine ugovorno tijelo, putem pošte, dostavilo žalitelju Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja. Također je nesporno utvrđeno da je žalitelj uložio žalbu prvostupanjskom/ugovornom tijelu dana 20.07.2015. godine, koju je ugovorno tijelo zaprimilo istoga dana. Dana 23.07.2015.godine ugovorno tijelo je Zaključkom odbacilo žalbu žalitelja kao nepravovremenu, koji Zaključak je žalitelju dostavljen dana 27.07.2015.godine. Navedenim Zaključkom, žalba je odbačena kao nepravovremeno podnesena, jer je žalitelju, kako se navodi u Zaključku, Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja dostavljena dana 06.07.2015.godine od kada mu se počinje računati rok za izjavljivanje žalbe.

Uvidom u spomenutu Odluku, kao i *dostavnicu* kao dokaz o datumu uručjenja, utvrđeno je da je spomenuta Odluka dostavljena žalitelju putem pošte dana 06. 07. 2015. godine. Naime, žalba se podnosi u roku od 10 dana od dana prijema Odluke, a žalitelj je Odluku o izboru primio dana 06.07.2015.godine, to rok za izjavljivanje žalbe počinje teći naredni dan od dana prijema i samim tim zadnji dan za izjavljivanje žalbe jeste 16.07.2015. godine.

U pogledu navoda žalitelja u kojem navodi da je dana 15.07.2015.godine izvršio uvid u ponude i utvrdio nepravilnosti u ponudi izabranog ponuditelja, te imajući u vidu navedeno žalitelj ističe da se datum 15.07.2015.godine smatra datumom saznanja za povrede Zakona i tenderske dokumentacije, te da rok za ulaganje žalbe počinje teći od 15.07.2015.godine (10 dana od momenta saznanja za povredu odnosno od dana uvida u ponude), a ne 16.07.2015.godine kako tumači ugovorno tijelo, ovo tijelo navodi da je odredbom članka 101. stavak (1) pod d) Zakona o javnim nabavama propisano: „**najkasnije 10 dana po prijemu odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabave u odnosu na postupak**

Kako žalitelj u desetodnevnom roku nije podnio žalbu, ugovorno tijelo je pravilno utvrdilo da je ista nepravovremena i žalbu pravilno odbacilo. Žalitelj je trebao u navedenom roku da podnese žalbu, te nakon uvida u ponude ponuditelja eventualno imao mogućnost da podnese dopunu žalbe, koja bi se odnosila na izvršeni uvid. Obzirom da je žalba pravilno odbačena kao nepravovremena, ovo tijelo smatra da je ugovorno tijelo pravilno provelo postupak i pravilno utvrdilo činjenično stanje.

Na temelju navedenog u smislu članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama BiH i članka 228. stavak (1) Zakona o upravnom postupku ovo tijelo je odlučilo kao u izreci Rješenja.

Na temelju članka 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

- REDEX d.o.o. Banovići
- JZU Centar za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i banjsko liječenje „Ilidža“ Gradačac
- evidenciji
- a/a

